



Biroul de Documentare al Senatului
Bp. 141/09.04.2019

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
298/18.6.2019

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea Fondului
Special pentru Încurajarea Librăriilor de Provincie**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea Fondului Special pentru Încurajarea Librăriilor de Provincie (nr.b141/09.04.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2283/15.04.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D329/16.04.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea Fondului Special pentru Încurajarea Librăriilor de Provincie, în valoare totală de 1.800.000 euro, defalcat în sume egale, pe o perioadă de trei ani. Potrivit soluțiilor legislative preconizate, Fondul urmează a fi finanțat de la bugetul de stat.

Măsurile preconizate vizează încurajarea, în special, a inițiativelor pentru desfacerea de carte și pentru atragerea marilor lanțuri de librării, prin intermediul cărora să fie promovate diferite evenimente culturale.

Prin obiectul său de reglementare, prezenta propunere legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Menționăm că, prin efectele pe care le generează, prezenta propunere are implicații asupra bugetului de stat, fiind obligatorie solicitarea punctului de vedere al Guvernului, conform dispozițiilor art.111 alin.(1) teza a doua din Legea fundamentală.

De asemenea, amintim că sunt incidente prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, precum și cele ale art.15 și art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, fiind obligatoriu ca atât în cuprinsul propunerii legislative, cât și Expunerea de motive să se prevadă mijloacele necesare pentru acoperirea sporului de cheltuieli bugetare.

4. Sub aspectul soluțiilor de finanțare nerambursabilă a proiectelor, programelor și acțiunilor culturale, precizăm că, în prezent, Administrația Fondului Cultural Național (AFCN) asigură evaluarea și selecția cererilor de finanțare aferente domeniului cultural, prin gestionarea Fondului Cultural Național.

AFCN este instituție publică autonomă, aflată în subordinea Ministerului Culturii și Identității Naționale, a cărei organizare și funcționare sunt reglementate prin Hotărârea Guvernului nr.802/2005, cu modificările ulterioare. Potrivit dispozițiilor art.3 alin. (2) din hotărâre, „*Veniturile proprii ale Fondului Cultural Național se gestionează în condițiile art.17 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.10/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.146/2005*”.

De asemenea, prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr.2066/2011, cu modificările ulterioare au fost aprobate Normele metodologice privind stabilirea, vărsarea și gestionarea sumelor care constituie Fondul Cultural Național.

Data fiind posibilitatea generării unor paralelisme, în contextul actualelor proceduri de finanțare, derulate prin Fondul Cultural Național, considerăm că este necesar ca, în cadrul punctului de vedere solicitat Guvernului, conform pct.3 *supra*, să se regăsească și justificarea necesității înființării Fondului Special pentru Încurajarea Librăriilor de Provincie.

5. Ca observație de ordin general, semnalăm că, potrivit art. 6 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente și posibile** care să conducă la o cât mai mare **stabilitate și eficiență legislativă**.

De asemenea, soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie **temeinic fundamentate**, luându-se în considerare **interesul social, politica legislativă** a statului român și **cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne**.

În concordanță cu aceste deziderate, dispozițiile art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare impun ca instrumentul de motivare să prezinte **cerințele care reclamă intervenția normativă** – cu referire specială la **insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi** – și să cuprindă secțiuni distincte privind **impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare, respectiv modificările instituționale** pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

De asemenea, potrivit art.24 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, soluțiile propuse trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare. În acest sens, menționăm că prin prezenta propunere nu sunt detaliate modalitățile concrete de constituire și administrare a Fondului special și nici regimul juridic aplicabil acestuia.

6. La art.2, pentru un spor de rigoare normativă, apreciem că este necesară reanalizarea și reformularea normei, cu scopul unei mai bune evidențieri a faptului că **nu este vorba de o finanțare propriu-zisă, ci de un buget al fondului special, inclus în legea bugetară anuală**, cu respectarea regulilor de elaborare, aprobare, executare și raportare prevăzute de Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

7. La art.5 alin.(1) teza a doua, se impune reformularea textului și utilizarea unui limbaj juridic specific normativ, clar și precis.

Referitor la acest aspect, subliniem faptul că, prin Decizia nr.448/2013, Curtea Constituțională a reținut că: *„Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, (...) prin reglementarea acestora au fost impuse o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la*

asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară”.

În ceea ce privește formularea de la **alin.(2)**, aceasta trebuie să respecte prevederile art.38 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective.

8. La **art.7 alin.(2)**, reglementarea este lacunară, întrucât nu se precizează cum va fi asigurat fondul de carte constituit din 2000 de volume, în cât timp, cine va constata îndeplinirea acestei condiții etc.

9. La **art.9 alin.(1)**, terminologia nu este adecvată, impunându-se reformularea și utilizarea unui limbaj specific normativ.

De asemenea, prevederile **art.9** nu specifică în baza căror criterii se face selecția dosarelor, care este procedura de întocmire a acestora, unde se depun și care este procedura de selecție, lăsând loc interpretărilor neunitare.

La **alin.(4)**, pentru un spor de rigoare normativă, formularea „...o lună de la intrarea în vigoare...” va fi înlocuită cu exprimarea „...30 de zile de la data intrării în vigoare...”.


ROMÂNIA
PREȘEDINȚIA
CAMEREI DEPUTAȚILOR
dr. Dragoș ILIEȘCU
LEGISLAȚIA

București

Nr. 376 / 14.05.2019